



Ib Frederiksen
+45 97 97 59 40
ibfrede@hotmail.com

Rasmus Johnsen
+45 50 94 43 98
redmiddles@rjohnsen.dk

Save Middles
Ørhagevej 189, Klitmøller
7700 Thisted

www.savemiddles.com

Viborg Amt

Miljø og Teknik
Skottenborg 26

8800 Viborg

Kommentar til debatoplæg om store vindmøller ved Hanstholm

På vegne af foreningen Save Middles indsendes hermed en indsigelse. Foreningen er dannet i kølvandet på de 4164 tilkendegivelse, der på nuværende tidspunkt er indløbet fra wind-, kitesurfere og surfere fra Danmark og Europa (kan følges på <http://www.riders.dk/save-middles/>).

Foreningen består således af personer med en dybtfølt interesse i området umiddelbart øst for Roshagemolen. Ønsket er at forsøge at tage stilling til regionplantillæg nr. 8. *Store vindmøller, kystsikring og akvakultur ved Hanstholm Havn* og projektet, som det beskrives i debatoplægget *Store vindmøller ved Hanstholm havn*.

Foreningen arbejder sammen med DIF (Danmarks Idrætsforbund), DS (Dansk Sejlunion), PWA (Professional Windsurfer Association), IFCA (International Funboard Class Association) og den lokale windsurfing klub NASA (North Atlantic Surf Association). Formålet er at sikre wind-, kitesurfing og surfing og dermed en bæredygtig egnsudvikling i området umiddelbart øst for Roshagemolen ved Hanstholm.

Foreningen er af den helt klare opfattelse, at projektet som beskrevet i debatoplægget *Store vindmøller ved Hanstholm havn* i sin nuværende udformning vil ødelægge sjældne og værdifulde rekreations- og træningsforhold for tusindvis af primært wind- og kitesurfere fra Danmark og Europa, som hvert år frekventerer området.

Foreningen ønsker derfor at finde en alternativ løsning til det nuværende projekt øst for Hanstholm havn, der ud fra et rekreativt og sportsligt synspunkt i sin nuværende udformning truer kyststrækningen.

Området kaldes af wind-, kitesurfere og surfere i hele Europa for *Middles*. Det gælder, at en ikke uvæsentlig del af de folk, der nyder områdets kvaliteter, også er borgere i Hanstholm kommune.

På vegne af foreningens bestyrelse

Rasmus Johnsen

Indholdsfortegnelse

KOMMENTAR TIL DEBATOPLÆG OM STORE VINDMØLLER VED HANSTHOLM.....	1
INDHOLDSFORTEGNELSE.....	2
OMRÅDETS UNIKKE EGENSKABER.....	3
FATALE KONSEKVENSER FOR WIND-, KITESURFING OG SURFING	4
PRÆSENTATION AF ALTERNATIVE FORSLAG	5
BAGGRUND FOR ALTERNATIVT FORSLAG.....	5
BETINGELSER FOR ALTERNATIVT FORSLAG	5
FØRSTE SKITSER TIL ALTERNATIVE FORSLAG.....	6
FORHOLD MED BETYDNING FOR PROJEKTERING I OMRÅDET	6
<i>Generelt for anlæg af vindmøller.....</i>	6
<i>Det projekterede forslag til møller øst for Roshagemolen:.....</i>	6
INDDÆMNINGENS PLACERING	7
<i>Havnens logistik.....</i>	7
<i>Anlægsmetoder og betingelser for udførelsen.....</i>	7
<i>Erosion.....</i>	8
PRÆSENTATION AF ALTERNATIVER	8
<i>Specielt vedrørende alternativ øst for østre tværmole.....</i>	9
<i>Specielt vedrørende alternativ vest for vestre tværmole.....</i>	10
ANDRE ALTERNATIVER	10
YDERLIGERE BEMÆRKNINGER	10
AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER	10

Områdets unikke egenskaber

Ved *Middles* er havbundens geologiske beskaffenhed meget usædvanlig. I vindretningerne vestnordvest til vestsydvest kendes ikke andre steder langs vestkysten, der tilbyder så unikke forhold. Dermed er området på nuværende tidspunkt scene for bølgesejlads i sin mest spektakulære form.



Lars Petersen (D99) i aktion ud for *Middles*

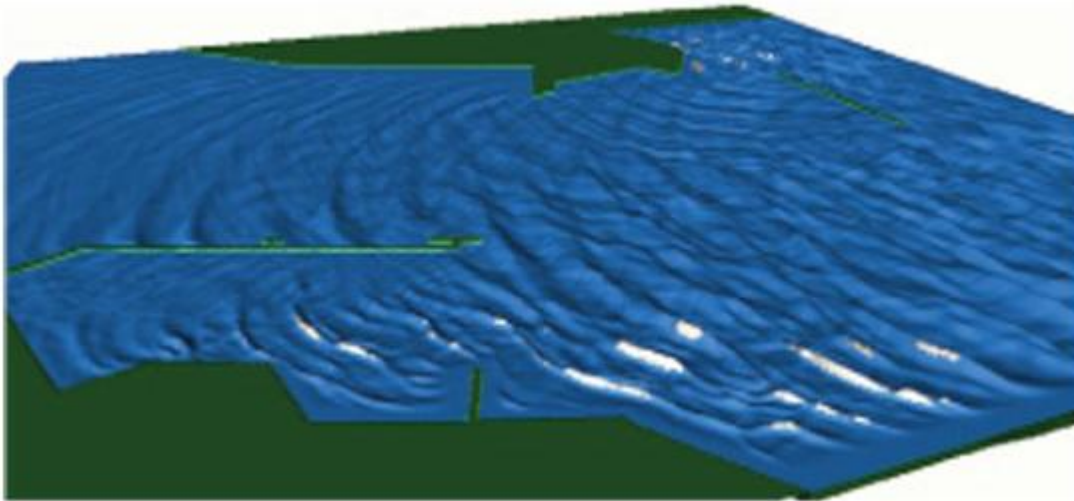
Sammenholdes de øvrige steder i Danmark, som er egnede til bølgesejlads inden for wind- og kitesurfing, med vindstatistikker fra DMI, viser det sig, at Hanstholm tegner sig for ca. 50-75 % af mulige wind- og kitesurfing under disse unikke forhold.

Foreningen Save Middles har været i kontakt med DHI (Dansk Hydraulisk Institut, se bilag), som umiddelbart vurderer, at de specielle forhold i området skyldes en kombination af kystfremspringet ved Roshage, Roshagemolen samt dybdeforholdene i området. Disse forhold resulterer i den, for windsurfere og kitesurfere, optimale kombination af vindretning, bølgeretning, højde og stejlhed.

Med henblik på at underbygge områdets unikke egenskaber, vil foreningen Save Middles om nødvendigt i samarbejde med DHI omgående igangsætte en nærmere redegørende. Redegørelsen skal i tilfælde af tvivl illustrere områdets unikke egenskaber i relation til windsurfing og kitesurfing fra videnskabelig hånd. Undersøgelsen kommer til at omfatte følgende:

- Vurdering af de generelle vind- og bølgeforhold på dybt vand ud for området. Dette vil blive baseret på erfaringer fra tidligere projekter samt evt. nye data fra DMI.
- Numerisk modellering/beregning af bølgeforholdene i selve windsurf- og kiteområdet for udvalgte vind/bølgesituationer.

Resultatet af sådanne simuleringer vil være dokumentation af, hvorledes bølgerne udvikler sig på deres vej fra dybere vand ind mod kysten under påvirkning af varierende dybdeforhold og af molen ved Roshage:



Eksempel på udfald af en sådan undersøgelse (tilsendt foreningen Save *Middles* fra DHI).

DHI har oplyst foreningen Save Middles om, at de normalt vil kunne iværksætte en sådan undersøgelse med kort varsel. Varigheden af undersøgelsen vurderes at være 1-2 uger.

Fatale konsekvenser for wind-, kitesurfing og surfing

Forening Save Middles er som nævnt af den opfattelse, at projektet som beskrevet i oplæget *Store vindmøller ved Hanstholm havn* vil have fatale konsekvenser for al wind-, kitesurfing og surfing i området umiddelbart øst for Roshagemolen.

Alene planen om stenkastning er tilstrækkeligt til at slå fast, at det vil være umuligt for windsurfere, kitesurfere og surfere at nyde deres forehavende i det berørte område.

Spørgsmålet om, hvorvidt det fortsat vil være mulighed at wind-, kitesurfe og surfe længere mod øst, hvis projektet gennemføres, falder efter alt at dømmes ikke ud til fordel for netop den slags aktiviteter. Her er foreningen af den opfattelse, at både vind- og bølgeforhold vil påvirkes på en måde, der gør, at også det område bliver uegnet.

Med henblik på at få belyst muligheden for wind-, kitesurfing og surfing i området længere mod øst, anmoder foreningen Save Middles derfor om, at man i forbindelse med forestående VVM undersøger tager stilling til følgende:

1. Hvordan påvirkes vindfeltet omkring møllerne (hhv. luv og læ)?
2. Hvordan påvirkes bølgerne ved refleksion fra stenkastningen?
3. Hvordan påvirkes kystprofilen ud fra stensætningen og længere mod øst, og hvilken betydning får det for bølgerne længere mod øst?

I den forbindelse understreges det fra foreningens side, at området længere mod øst under alle omstændigheder er langt mindre egnet end det nuværende *Middles*.

To ting gør sig gældende: For det første er området kun egnet i vindretningerne nordnordvest. Denne vindretning er ikke den dominerende i området, hvorfor det vil resultere i langt færre dage, hvor området er egnet. For det andet er der langt mindre plads til parkering og andet med relation til disse aktiviteter.

Præsentation af alternative forslag

Baggrund for alternativt forslag

Der hersker blandt wind-, kitesurfere og surfere et oprigtigt ønske om at finde en alternativ løsning. Formålet med dette alternativ er opnåelse af en situation, der fremmer mulighederne for økonomisk vækst i området og dermed de berørte erhverv. Men foreningen sigter samtidig efter, at der tages hensyn til lokalbefolkningen og den rekreative/sportslige værdi *Middles* har. Foreningen mener, at kun sådan en løsning kan betegnes som en langsigtet bæredygtig egnsudvikling.

Det er gjort, fordi vi har et dybtfølt ønske om, at der i den forestående VVM undersøgelse netop tages højde for mulige alternative placeringer. Det gælder netop, at disse alternativer også skal tage hensyn de tusindvis af mennesker, der årligt nyder områdets kvaliteter.

I det følgende skitserer vi alternativer og argumenterer samtidig for pålydende. Det sker med ønsket om, at disse betragtninger også indgår i VVM undersøgelsen.

Betingelser for alternativt forslag

Foreningen *Save Middles* er opmærksom på, at en helhedsbetragtning over alternative forslag til et projekt af nærværende dimensioner og indhold kræver, at der redegøres for:

1. Vindklima i det berørte område.
2. Bølge og sedimentforhold inklusiv kystbeskyttelse i det berørte område
3. Hydrologiske og geologiske forhold i det berørte område.
4. Forurening i det berørte område.
5. Kulturhistoriske og nationale interesser i det berørte område.
6. Turisme, fritidsliv og erhverv i det berørte område.
7. Marin og terrestrisk vurdering af fugle, fisk, benthos, fauna etc. ved en alternativ placering i det berørte område.
8. Netforbindelse.
9. Visuel påvirkning.
10. Anlægsøkonomiske og tekniske vurderinger.

Alle disse forhold skal således gennemgås i det endelige forslag til den optimale placering for et sådan anlæg. Derfor har foreningen *Save Middles* taget kontakt til rådgivende ingeniørfirma NIRAS.

NIRAS har gennemgået tilsendte dokumenter, indhentet div. kortoplysninger samt udarbejdet forslag til et arbejdsprogram, som bl.a. indeholder ovenstående hovedpunkter. Om nødvendigt vil foreningen *Save Middles* omgående igangsætte arbejdet. Arbejdet forventes gennemført på 3 – 4 uger.

Baggrunden for NIRAS tilbud er de helt indledende undersøgelser foretaget af foreningen selv for dermed at få en første fornemmelse af, om der overhovedet findes en realistisk basis for en eller flere alternative placeringer i området.

Foreningen Save Middles mener, at der findes alternativer. Men det skal tages med i betragtningerne, at det meget vel kan vise sig, at NIRAS på baggrund af mere dybdegående undersøgelser og helhedsbetragtninger finder et alternativ, der viser sig at være endnu mere optimalt for alle med interesse i det berørte område.

Første skitser til alternative forslag

Foreningen Save Middles har i processen rådført sig med civilingeniør i anlægsteknik, Christin Egebjerg. Formålet med samarbejdet har været at opstille en første skitse til alternativ for planen for store vindmøller og inddæmning, som netop har gennemgået første offentlighedsfase.

Gennem Christin Egebjerg har foreningen været i kontakt med rådgivende ingeniørfirmaer og flere fremtrædende eksperter indenfor anlægsteknik, geoteknik, hydraulik og projektering af vindmølleparker.

Det er disse første og meget overordnede undersøgelser, der har overbevist os om, at der må findes mindst et alternativ for placeringer, som tager højde for flere og meget væsentlige faktorer end tilfældet er i debatoplægget. Følgende forhold er kommet frem.

Forhold med betydning for projektering i området

Generelt for anlæg af vindmøller

Med henblik på optimal udnyttelse af vindenergien søges møllerne naturligvis placeret så frit for vinden som muligt. Trækkes en linje gennem møllernes grundplan, bør linjen ideelt set stå så vinkelret på den dominerende vindretning.

Samtidig søges en placering, hvor møllerne er til mindst mulig gene for lokal-befolkningen. Ud fra disse kriterier alene, kan man foretrække en placering så langt ude på havet som muligt.

Foreningen Save Middles er opmærksomme på, at der heroverfor findes et ønske om at minimere anlægs- og driftsomkostninger, da det er dyrt at bygge offshore, og da der skal være søledninger til at trække elektriciteten fra møller til land.

Derfor søger man ofte at placere møller langs kyster, hvor den dominerende vindretning er pålandsvind. Det gøres for at undgå turbulent fralandsvind. Turbulensen mindsker mulighederne for at udnytte vinden og slider unødigt på materiellet.

Det projekterede forslag til møller øst for Roshagemolen:

I det pågældende område er den dominerende vindretning vest til sydvest. Eksperternes konklusion er derfor, at det nuværende debatoplæg placerer møllerne yderst uhensigtsmæssig i forhold til en optimal energiindvinding. Følgende ting gør sig gældende:

- Møllerne vil meget af tiden ligge i en stor turbulens-lomme fra en ca. 60 m høj skrænt – især i vindområdet fra sydøst til sydvest.
- Møllerne duellerer ("skygger" for hinanden) i normale vindretninger – fra sydvest til nordvest.

Det vil sige, at møllerne - i hele det sædvanligvis mest attraktive vindområde fra syd til vest – vil have en dårligere driftsøkonomi.

Dermed opnås med den nuværende projektering en paradoks situation: Man vælger et meget dyrt anlæg til gene for et stort antal mennesker, som er dybt afhængige af områdets nuværende funktionalitet, samtidig med at man opnår en dårlig driftsøkonomi. Eksperterne skønner tilmed, at netop den ineffektive placering nødvendiggør at bygge møller med en højde på 150 m. Højden på møllerne skyldes ganske enkelt ønsket om at komme fri af skrænten.

Eksperterne stiller sig i det hele taget uforstående overfor den valgte placering af møllerne i det pågældende område. Alle er enige om, at der burde kunne findes mange andre og langt bedre muligheder. Muligheder, der i langt højere grad tager hensyn til samtlige lokale forhold.

Eksperterne påpeger, at møllerne f.eks. vil stå frit i området umiddelbart omkring havnen. Vest for havnen kan de placeres bedst i forhold til vindretningen.

Det er grunden til at foreningen finder det rimeligt, at man i forbindelse med en VVM undersøgelse medtager følgende:

1. Findes der alternative placeringer for møllerne?
2. Hvad hindrer, at møllerne f.eks. placeres på de nuværende moler eller på en inddæmning placeret enten øst for østre tværmole eller vest for vestre tværmole?

Inddæmningens placering

Inddæmningens placering er valgt primært for at følge de retningslinier, som hidtil har været gældende i området for akvakultur. Tre ting gør sig gældende og bør efter foreningens opfattelse undersøges i forbindelse med en VVM redegørelse:

1. Kan det ud fra en helhedsbetragtning udgås, at man tager stilling til og revurderer, om disse retningslinier er tidssvarende og hensigtsmæssige?
2. Kan man forestille sig, at man bevarer den nuværende placering af akvakulturområdet, men indhenter havvand til formålet fra et andet område eller på en anden måde end den, der i det nuværende oplæg regnes med?
3. Findes der overhovedet nævneværdig erosion i området, som berettiger til en inddæmning af de dimensioner?

Havnens logistik

Havnens logistik i forhold til nuværende og planlagte erhvervsaktiviteter vil alt andet lige være bedre tilgodeset, hvis anlægget placeres tættere på havnens nuværende aktiviteter.

Derfor bør følgende efter foreningens opfattelse undersøges i forbindelse med en VVM redegørelse:

1. Hvilken betydning har den nuværende placering af inddæmning for havnens logistik?
2. Kan det tænkes, at en alternativ placering åbner for en bedre løsning af logistikken i det nuværende havneområde?

Anlægsmetoder og betingelser for udførelsen

Her er foreningen Save Middles opmærksom på, at den hårde kalkbund findes i et større område omkring havnen og Roshagemolen (havnens moler er eksempelvis udlagt direkte på kalken). Derfor vil der alt andet lige være meget optimale funderingsforhold for de projekterede vindmøller i hele området.

Foreningen er desuden opmærksom på, at det vil være omkostningsneutralt at støbefundere møllerne også bag alternativt placerede inddæmninger.

Endelig er foreningen opmærksom på, at man, hvis man indkalkulerer muligheden for at placere møllerne på mono-pæle, vil skabe endnu større spillerum for udtænkning af alternative placeringer.

Den hårde kalkbund i de øvre geologiske lag vil gøre en fundering på 25-30 m mega-pæle særdeles velegnet.

Det skal selvfølgelig sættes i forhold til, hvorvidt man er parat til at betale de meromkostninger, en fundering af møllerne på mega-pæle vil afstedkomme.

Det gælder, at denne metode har nogle meget høje start- og slutomkostninger. Til gengæld vil metoden kunne skabe mulighed for en langt friere placering af møllerne med et mere rentabelt drifts- og energiregnskab for møllerne i et langsigtet perspektiv.

Løsningen med mega-pæle kan desuden åbne mulighed for en placering langs havnemolerne, dvs. helt uafhængigt af inddæmningens placering samt den øvrige logistik.

Specielt den vestlige havnemole står helt frit og ligger på en linie, som er vinkelret på den dominerende vindretning, som vil udgøre en optimal placering af møllerne. Denne løsning kunne eksempelvis kombineres med inddæmning umiddelbart øst for østre tværmole (se nedenstående præsentation af alternativer).

Erosion

Et helt fremtrædende argument for den valgte placering af inddæmningen i det nuværende oplæg er en påstand om erosion i området, som truer det nuværende rensningsanlægs placering.

Ekspertene i geoteknik og hydraulik har oplyst foreningen Save Middles om, at der ikke er grund til at bekymre sig om erosion i det område. Denne vurdering bekræftes af Kystinspektoret i Lemvig, som ikke har registreret nævneværdig erosion i området.

Eftersom bundforholdene netop er helt specielle ved *Middles* (den hårde kalkstensbund) findes naturligt en anden erosion end den, der normalt kendetegner Vesterhavskysten.

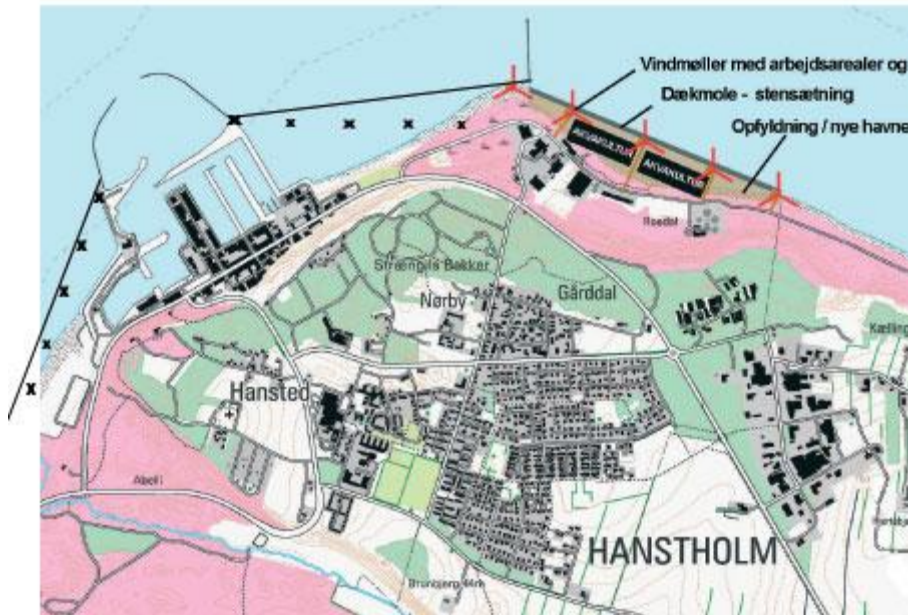
Præsentation af alternativer

Ovenstående er et par af hovedpunkterne bag formodningen om, at der i forhold til den nuværende projektering må findes alternativer, som i langt højere grad sikrer udviklingen i området optimale forhold. Det gælder forhold vedrørende møllernes drift samt logistik for de erhverv, der i forvejen findes i havneområdet samt bevarelse af sjældne og uerstattelige naturværdier.

I det følgende præsenteres de første forslag til alternativer, som selvfølgelig skal undersøges nærmere for at kunne danne grundlag for en sammenligning og udvælgelse af den mest optimale løsning.

Det skønnes, at en alternativ placering af anlægget som skitseret vil være omkostningsneutral, da der anvendes stort set samme metoder og under tilsvarende forhold. Til gengæld skønnes totaløkonomien at være bedre ved en alternativ placering.

Det gælder f.eks. tilfældet, hvor inddæmning og møller i stedet placeres umiddelbar øst for østre tværmole eller tilfældet, hvor møllerne placeres vest for vestre tværmole.



Her vil det efter alt at dømmes være muligt at anvende den samme metode (direkte støbning på kalkgrunden) med lidt øgede omkostninger til opfyldning. Til gengæld vil møllerne stå mere optimalt for vinden, hvilket betyder, at de ikke behøver at være så høje. Dermed vil det være muligt at reducere møllernes konstruktionspris.

Med hensyn til etablering af netværk til strømmen vurderes der ikke umiddelbart at være noget, som kan give væsentlige meromkostninger ved at flytte møllerne til området tættere på det nuværende havneområde.

Det skal understreges, at ingen af de skitserede alternativer udelukker en udvidelse af havnen mod hverken øst eller vest, da inddæmningsdigerne blot ville indgå som element i en sådan konstruktion.

Specielt vedrørende alternativ øst for østre tværmole

Den fremtidige udvikling af havn og erhverv er principielt fastlagt for området. Udvikling af gods og færgetrafik skal primært foregå i bassin 1+2, samt landarealerne vest for Coastergade og nord for Kai Lindbergs gade.

Fremtidige udvidelser af havnen skal foregå mod vest og havnens landarealer i den retning vil formentlig blive anvendt til trafikhavns-relaterede aktiviteter. Den fremtidige struktur for havnen må dermed blive: trafik, inklusiv faciliteter mod vest og fiskeri samt faciliteter mod øst.

M.h.t. til udvikling af fiskeriet er der truffet beslutning om uddybning af nogle af de eksisterende havnebassiner, således at havnen kan anløbes og anvendes af større fiskefartøjer. Det forventes, at disse fartøjer kommer med fisk til fiskemøllefabrikken, men også ladninger af pelagiske arter (såsom sild og makrel) til konsumanvendelse.

Det er indlysende, at der er behov for nye arealer til fortsat udvikling af havnen og især arealer i umiddelbar nærhed af havnen. Der er i det område behov for kommende fiskerirelaterede virksomheder, herunder forhåbentlig arealer til virksomheder, der forarbejder sild og makrel. Men også arter som pt. ikke anvendes til konsum i Danmark eksempelvis hestemakrel, blåhvilling og tobis. Derfor vil det være naturligt at vende blikket mod øst.

Hvis man vælger det alternativ, som inddæmmer det trekantede område øst for havnen, vil man formentligt også kunne opnå en mindre udretning af kystlinien. En udretning kombineret med justeringer på molen vil efter alt at dømmes kunne afhjælpe erosionen af området umiddelbart øst for Roshagemolen, hvis dette alligevel skønnes nødvendigt.

Specielt vedrørende alternativ vest for vestre tværmole

Set i relation til udnyttelsen af vinden vil det ideelle område for inddæmning være vest for havnen (det trekantede område som dannes ved at trække en linie fra havnens tværmole og ind til kysten en lille kilometer mod vest). Her har sediment aflejringer skabt lavere bundforhold, og her står vindmøllerne mest frit i forhold til den dominerende vindretning.

Der vil fortsat være mulighed for i fremtiden at udvide havnebassinet mod øst, selvom løsningen ville udfordre en nytænkning af havnens nuværende logistik, som også sagtens kunne vise sig at rumme positive muligheder.

Andre alternativer

De skitserede samt andre alternativer skal selvfølgelig overvejes. Der skal arbejdes i bund med det alternative forslag, som skønnes at give flest fordele ud fra en helhedsbetragtning.

F.eks. kan der vise sig en meromkostning i anlægsfasen af eksempelvis møller funderet på megapæle langs havnemolen. Det kan udlignes af andre fordele i et totaløkonomisk perspektiv, hvor mere bløde og langsigtede værdier for områdets udvikling indregnes.

Yderligere bemærkninger

Yderligere kan nævnes, at havnen mister et område syd for havnen, som pt. er udlagt som havnerelaterede arealer, såfremt de nuværende planer for etablering af en nationalpark her i THY gennemføres.

Set i det perspektiv kunne arealet mellem havnen og Roshagemolen være et udmærket alternativ for en inddæmning - og på mange områder oven i købet et bedre alternativ.

Afsluttende bemærkninger

I Klitmøller og omegn er der pt. 75 fastboende wind-, kitesurfere og surfere og deres familier, der alle har bosat sig i området, fordi området byder på perfekte forhold i stort set alle vestlige vindretninger.

Ved en etablering af projektet mister disse mennesker omkring 50% af alle gode windsurfingdage. Foreningen skønner, at det vil medføre fraflytning fra området og frem for alt betyde, at andre med passion for netop disse aktiviteter ikke flytter til området.

I *Forslag til: Kommunalplan for 2004 – 2012 for Hanstholm kommune* (s. 12) kan man læse følgende:

”I modsætning til lystfiskerturismen er surfturismen mere eller mindre udviklet af sig selv siden slutningen af 80'erne. Klitmøller er i dag stedet for surfere fra store dele af Europa, men også bølgerne ved Roshage og Hamborg er attraktive. Trods gentagne forsøg har surfturismen og dens udøvere vist sig svære at styre. Den kraftige tilstrømning har skabt problemer, blandt andet i Klitmøllerområdet. I og med at windsurfing er en ”livsform” for flere af dens udøvere er det spørgsmålet, om den form for turisme skal styres - eller om den overhovedet kan styres. I erkendelse af, at surferne har nogle behov og krav, som er svære at passe ind i det øvrige Sideturistmønster, har kommunalbestyrelsen vedtaget en handlingsplan for Klitmøller-området, som blandt andet sigter på at flytte surferne fra Ørhage til Trøjborg uden man af den grund vil tvinge dem ind i de etablerede turistmæssige rammer. Ved hjælp af en form for styring, som ikke er restriktiv, søges hermed at skabe nogle nye rammer for surfporten i kommunen. Aktiviteten som sådan bør fastholdes, men den må ikke løbe af hænde til

skade for den øvrige turisme og lokalområdet. Kan den udvikles i samspil med det øvrige turisterhverv og de berørte lokalsamfund kan windsurfing udvikles til at blive en turistattraktion i sig selv.”

Foreningen Save Middles er kede af, at kommunen på trods af, at man efter alt at dømme er opmærksomme på, at området ved *Middles* er en attraktion, tilsyneladende bakker op omkring det nuværende projekt som beskrevet i debatoplægget *Store Vindmøller ved Hanstholm havn*.

Foreningen gør opmærksom på, at mangel på kontrol med den turisme og aktivitet, der følger med wind-, kitesurfere og surfere i området, hvis det vitterlig forholder sig således, efter vores opfattelse kan skyldes mangel på ordnede forhold for den slags aktiviteter.

Foreningen gør desuden opmærksom på, at man, hvis man inddrager området ved *Middles*, undergraver mulighederne for at opretholde og videreudvikle forhold, der gør, at området allerede er en attraktion og på sigt kan gøres til intet mindre end en perle i turistmæssigt, rekreativt og sportsligt øjemed.

Dermed gør foreningen også opmærksom på, at man i stedet for at se windsurfere som en belastning i konflikt med etablerede turistmæssige rammer bør se wind-, kitesurfing og surfing som en ressource og derfor sikre og værne om disse aktiviteter i området umiddelbart øst for Roshagemolen samt Ørhage, Trøjborg og Vorupør.

Præcis derfor er foreningen endog meget interesseret i at samarbejde om at få tilvejebragt den bedste løsning for området omkring Hanstholm havn.