

2.52 Er det hele rent bluff ?

21. Oktober 2005 09:34

Jonna Grønkjær, Hamborgvej 137, Hanstholm, skriver:

Man vil lave kystsikring i Hanstholm øst for Roshage, finansieret af fem store 150 m. høje vindmøller. Sidegevinst i dette store projekt er akvakultur.

Jeg vil gerne stille nogle spørgsmål vedr. akvakulturen, hvor borgmesteren mener at udvidelse af akvakulturområdet kan blive et vigtigt ben for udviklingen af Hanstholm.

Borgmesteren skriver i Thisted Dagblad den 19. oktober. På verdensplan produceres en tredjedel af al fisk kunstigt op, og at kineserne producerer, så det gør en ting.

Borgmesteren kommer ikke ind på en vigtig faktor i dette prestigeprojekt. Hvem skal finansiere akvakulturen? Hvor skal kapitalen komme fra? Har man nogle investorer? Hvilke fiskearter har man påtænkt? Er det yngel? Er det torsk? Er det pighvar? Hvad har man i tankerne?

Spar Es holdes åbenbart tæt ind til kroppen, eller er det hele rent bluff ?

Ja. Kineserne producerer så det gør en ting, i stor stil producerer de sammen med USA fisken Tilapia.

Tilapia er ved hjælp af genetisk materiale en vigtig akvakulturfisk og benævnes som en god erstatning for torsk og kulmule, kun laks og kinesisk karpe produceres i større mængder end Tilapia. Priser på Tilapia er i frit fald, på nuværende tidspunkt 7 kr. pr. kg. Hvem kan konkurrere med det. Dernæst er størstedelen af fiskeopdræt på verdensplan hovedsagelig ferskvandsfisk og igen gensplejsede, som oven i købet er en stor trussel for vilde fiskestammer, hvis de undslipper fiskedambrugene.

Hvis man læser i Danmark Nationalbanks kvartalsoversigt 3. kvartal 2005. Kan man her konkludere at Havbrugssektoren er et overordentligt urentabelt og usikkert erhverv at investere i. Jeg citerer "Havbrugssektoren har i nogle år lidt under dårlige priser og sygdommen ILA, som medførte, at størstedelen af erhvervet gik konkurs i 2002-03. Det påførte de færøske pengeinstitutter store tab. Med tilladelse fra EU er enkelte selskaber nu på forsøgsbasis begyndt at udsætte småfisk, der er vaccineret med ILA. Udsætningen er beskeden sammenlignet med niveauet i 2000-01, hvor erhvervet toppede. Selv om priserne på opdrætsfisk det seneste år har rettet sig, vil det formentlig være vanskeligt at finde den nødvendige kapital til finansiering af en større genopbygning, ikke mindst fordi erhvervet er kollapsede to gange siden 1990."

Mener I politikere virkeligt det et godt projekt? I vil da ikke seriøst mene at det vil styrke økonomien i Hanstholm, Når det andre steder ikke er rentabelt.?

Vil man virkelig være bekendt som politiker atter engang at påføre vores i forvejen hårdt trængte fiskere dårligere forhold og ulige konkurrence? Når jeg nu nævner ulige konkurrence så er det fordi, at et sådant projekt næppe kan finansieres og holdes kørende uden EU kroner.? Arbejdspladser bliver der heller ikke flere af, da der på størstedelen af alle saltvandsdambrug kun er ansat et par

mænd. Jeg vil ikke tro at der findes en fisker i Hanstholm, som vil støtte noget der forringer hans eget erhverv.

Prøv dog for en gang skyld at støtte det nuværende erhvervsliv og fiskeri i Hanstholm.

Borgmesteren udtaler, at når man slår sig ned i en erhvervsby, ved man, at der følger ting med. Hvad for ting? Er det store havmøller? Møller som burde være ude på havet?

Hvad angår kystsikringen, er den om end ikke mere uforstående og tvivlsom. Det er den anden stærkeste kyst efter Bornholm. Bestående af kridtbund.