

## **2.48 Gerne surfere, men de skal respektere loven**

**Thisted Dagblad 20. September 2005**

Gunda Odgaard, Ørhagevej 171 Klitmøller, skriver under overskriften "Vindmøller/erhverv kontra surfere"

Nu må der da vist snart være nogen, der griber pennen og svarer på surfernes angreb på både havn, kommune og ikke mindst den private ejendomsret og ejerens ret til at bestemme, hvad der skal være på grunden.

Surferne er rigtig gode til at komme i snak med medierne, og aviserne må jo mangle stof, siden de i lørdagsavisen kan bruge en hel side på surfernes fremturen igen.

Jeg vil foreslå, at i stedet for at være forurettet over, at havnen gerne havde set en ansøgning, skulle I måske sige pænt tak for, at I ikke blev fjernet fra grunden, hvad havnen jo havde været i sin gode ret til.

### **Brug for enhver**

Der skal bestemt ikke herske nogen tvivl om, at man i Hanstholm Kommune meget gerne ser turister og også rigtig mange af slagsen, men de skal støtte erhvervslivet og gerne give flere arbejdspladser, ikke bremse udviklingen.

Vi har brug for enhver virksomhed, der vil slå sig ned her, hvad enten det er vindmøller eller dambrug, ja, især virksomheder, der kan give indtægter til havn og kommune, da fiskeriet, der før var Hanstholms hovederhverv, nu næsten er forsvundet eller kører på lavt blus ligesom de håndværks- og forarbejdningsvirksomheder, der lever af fiskeriet.

Fiskeriet er efterhånden plaget så meget af reguleringer og kvoter, at det knapt kan føde de måger, der følger efter kutteren, men hvor meget spaltepåds får det i de landsdækkende medier? Det er et erhverv, der berører en hele egnens befolkning - i forhold til et luksusproblem, som at man tager et lille stykke af surfernes tumleplads for at give plads til nye virksomheder - hvad er problemet? Vandet er der jo stadig.

Der bliver slynget om sig med tal, så som at ca. 30 pct. af udlejning af feriehuse er til surfere. Hvordan konstaterer man det? Og at deres dagsforbrug skulle være over 200 kr. pr. person, der må da vist menes ugeforbrug ?

### **Populær plads**

Lige så udtaler man flot, at skiltningen med "Surfing forbudt" sikkert bare er noget, man har glemt at fjerne - surferne mener sikkert også, at skiltene, der står ved parkeringspladserne i Klitmøller med 2 timers parkering, er noget man har glemt at fjerne, de bliver i hvert fald ikke respekteret.

Måske var det på tide, at surferne begyndte at respektere lovene og gå i dialog med de berørte parter og ikke hele tiden angribe dem.

At pladsen i Hanstholm er blevet så populær, kan til dels vel også skyldes, at der nu uddeles bøder,

såfremt parkeringsvagterne observerer ulovlig parkering på pladserne i Klitmøller, for selv om det i Danmark ikke er tilladt at overnatte hvor som helst i sin bil, så overnattes der jo i stort tal især i Hanstholm, Vigsø, Klitmøller og rundt om i skovene af surfere, hvor man så efterfølgende kan få klager fra andre turister over, at de ikke mere kan færdes i visse områder på grund af efterladenskaber af både den ene og den anden art.

I lørdagsavisen kan man også læse, at der ikke engang er søgt om tilladelse hos havnen til at afholde et så stort stævne. Det kan da ikke være, fordi man ikke er klar over, at havnen er ejer af jorden, der benyttes, ligesom der ikke engang var sørget for toiletvogne - hvorfor er Vandet Sø nu lukket ? Af selv samme grund - fordi surferne besørgede både i og omkring søen, så der kom colibakterier i den, og heller ikke her respekterede den private ejendomsret.

### **Hensyn til de lokale**

Lyder det, som om jeg er surferfjendsk? Det er jeg bestemt ikke. Vi, der bor her i området, er efterhånden vant til at køre slalom mellem brædder og sejl, der ligger på parkeringspladserne - men jeg går ind for en turisme, der også tager hensyn til den befolkning, der bor i området, og alle skal da bestemt ikke kæmmes over én kam, men der må da være en eller flere bestyrelser, der kan udstikke nogle retningslinjer i samarbejde med relevante myndigheder.