

## **2.37 Beboere på Roshagevej frygter flere gener fra nye store møller**

**Thisted Dagblad 6. august 2005, 1. sektion, side 10**

- De fire nuværende møller ved Roshage giver allerede genevirkninger i form af støj og skyggekast - og vi har svært ved at tro andet, end at flere og betydeligt større møller vil give flere og større gener, siger beboer på Roshagevej

Af Jens Fogh-Andersen

HANSTHOLM: - Vi læser det her som et debatoplæg, som vi håber tages alvorligt. Specielt hvis de reaktioner, der kommer på oplægget viser, at planerne om at arbejde videre med tankerne om at rejse fem store møller ved Roshage bør opgives.

Eivind Bengtsen er en af de otte beboere på Roshagevej i Hanstholm, som nu skriftligt beder Viborg Amt underkaste planerne om at opstille fem store vindmøller ved Roshage nye og grundige overvejelser. Ikke mindst i erkendelse af, at beboerne på Roshagevej allerede nu oplever gener i form af støj og skyggekast fra de fire nuværende - og væsentligt mindre møller - på Roshage.

- Når fire eksisterende møller allerede giver genevirkningerne antager vi at fem møller, som til og med bliver betydeligt større, også vil påføre omgivelserne tilsvarende større gener, siger Eivind Bengtsen.

Han understreger, at protesten fra Roshagevej alene er rettet mod møllerne og ikke mod havnens ønske om at etablere kystsikring øst for Roshagemolen. Møller og kystsikring er imidlertid kædet sammen i det debatoplæg, beboerne på Roshagevej reagerer mod, fordi havnen vil bruge vindmøllerne som det økonomiske grundlag for at etablere kystsikringen.

- Hvis kystsikringen er nødvendig for at beskytte nogle af havnens landområder, skal den selvfølgelig etableres, men vi forstår ikke, at det projekt nødvendigvis finansieres gennem vindmøller. Samfundsøkonomisk er møllestrøm dyr, og hvis samfundet alligevel skal støtte, så kan skattekroneerne da ligeså godt bruges til at etablere kystsikringen.

Bortset fra en kreds af windsurfere, der bruger bølgerne ved Roshage som tumleplads, er beboerne på Roshagevej foreløbig de eneste, der offentligt tager afstand fra mølleplanerne.

- Folk har tydeligvis ikke været fremme i skoene, for hidtil har det været småt med reaktioner fra Hanstholm. Nu tager vi et initiativ, og så kan vi håbe, at det inspirerer andre til at gøre deres stilling klar, siger Eivind Bengtsen og tilføjer, at beboerne på Roshagevej kun reagerer på egne vegne og forholder sig til de genevirkninger, de mener møllerne vil påføre dem. De vil således ikke gøre sig til talsmænd for en samlet holdning fra Hanstholm.

- Har andre nogle holdninger til debatoplægget, må de selv tage initiativer til at bringe dem frem, siger Eivind Bengtsen og understreger, at reaktionen fra Roshagevej ikke skal opfattes som en protest mod projektet.

- I debatoplægget beder man om at få nogle bemærkninger til projektet. Det er præcis, hvad vi

kommer med. Og det er betryggende at vide, at amtsrådet selv beder om at få nogle bemærkninger, siger Eivind Bengtsen som håber, at det er betænkelighederne fra de mennesker, der får møllerne tættest ind på livet, der vil veje tungere end overvejelserne på et amtsligt kontor, når den endelige beslutning om møllerne skal træffes.

"... vindenergi er ren og ud fra en snæver betragtning absolut bæredygtig i forhold til natur og miljø. Imidlertid er der også andre natur- og miljømæssige hensyn at tage. Det er betryggende, at Amtsrådet er opmærksom på dette og stiller som forudsætning, for de nye vindmølle, at de ikke giver anledning til uacceptable gener for de omkringboende, og ej heller ødelægger amtets værdifulde landskaber", skriver beboerne på Roshagevej i deres bemærkninger til debatoplægget, der er i høring til 15. august.

foghbergske.dk