

## **2.4 Stadig blæst om den ottende mølle**

**Dagbladet Holstebro-Struer 5.marts 2005, 1. sektion, side 21**

- Det var min pligt at gøre opmærksom på uregelmæssighederne, sagde Morten Bo Bertelsen (S) om baggrunden for at rejse en sag for tilsynsmyndigheden om sagsbehandlingen forud for beslutningen om at rejse den ottende mølle på Hjertebjerg

Af Jens Fogh-Andersen

- Det var min pligt at gøre opmærksom på uregelmæssighederne, sagde Morten Bo Bertelsen (S) om baggrunden for at rejse en sag for tilsynsmyndigheden om sagsbehandlingen forud for beslutningen om at rejse den ottende mølle på Hjertebjerg.

HANSTHOLM: - Jeg vedkender mig mit ansvar i denne sag - det er ikke et stykke planlægning, vi kan prale af.

Anders Andersen (V), formand for kommunens udvalg for teknik og miljø, måtte forleden endnu en gang se sagen om den kommunale sagsbehandling og beslutningsprocessen der banede vej for den ottende vindmølle på Hjertebjerg vendt i kommunalbestyrelsen - også selv om hele sagsforløbet daterer sig tilbage til den forrige kommunalbestyrelse og nogle hektiske dage op til årsskiftet 1999-2000.

Når der igen blev pustet til sagen om vindmøllen var årsagen, at Tilsynet med kommunerne i Nordjyllands og Viborg Amter har set på den, og tilsynet siger klart i sin afgørelse, at der mangler dokumentation for, om kommunalbestyrelsen i det hele taget vedtog den lokalplan, der banede vej før møllen, da politikerne var samlet til ekstraordinært møde 28. december 1999.

- Da vi blev opmærksom på de »mudrede« forhold i sagsbehandlingen blev det taget op, sagde Anders Andersen og spurgte direkte de medlemmer af den nuværende kommunalbestyrelse, som deltog i decembermødet i 1999:

- Var nogen af jer, i tvivl om, at vi sagde »ja«til den ottende mølle.  
Sagen var indbragt for Tilsynet af Morten Bo Bertelsen (S).

- Det var min pligt at følge op på uregelmæssighederne. Det har været en ulykkelig sag på mange områder, også for kommunens omdømme, men der var ingen vej tilbage, sagde Morten Bo Bertelsen.

Tilsynet giver i sin afgørelse kommunen en ganske stor, løftet pegefinger. Ikke mindst for at have haft rod i beslutningsprotokollen, men vil ikke selv foretage yderligere i sagen.

- Tilsynet tager ikke stilling til, om lokalplanen er gyldigt vedtaget - og dermed om møllen er lovligt opstillet, men siger, at det må være en sag for domstolen at afgøre.

Morten Bo Bertelsen understregede, at sagen alt andet lige må ses som en lærestreg til kommunen.

- Den bør sætte nogle tanker i gang. Vi må sikre, at kommunens planlægning både er objektiv og

uvildig, blandt andet ved at undgå at de, der arbejder med sagerne har personlige eller andre interesser i de sager, de arbejder med, sagde Morten Bo Bertelsen.

- Det er en sag, der kan give anledning til tvivl, men ikke nok til at forfølge sagen videre, konkluderede borgmester Ejner Frøkjær.

foghbergske.dk